

## **Proyecto: Estudio Rutinas Periodísticas**

*Javier Odriozola Chéné Ph.D.  
Consuelo Aguirre Mayorga (c) Ph. D.  
Juan David Bernal Suárez Ma.*

### **1. Introducción**

El estudio se centra en analizar y fijar la importancia de los diferentes condicionantes que determinan el trabajo periodístico. Dichos condicionantes serán los que configuren las propias rutinas periodísticas y la calidad de las informaciones periodísticas.

#### *1.1. Justificación del proyecto*

Durante 2013, se desarrolló en Chile y en México una investigación integrada que pretendió esbozar los vicios periodísticos derivados de la tecnología que es posible identificar a la hora de revisar detalladamente las rutinas diarias de los periodistas. Allí fue posible constatar que Internet en todas sus expresiones (particularmente las redes sociales), el mail, la fotografía y el archivo de audio y video digital se convierten en herramientas peligrosas si es que los informadores no las utilizan con criterio y mesura, y en lugar de acercar a la verdad informativa, muchas veces alejan al periodista de la realidad noticiosa, contribuyendo al ejercicio del “periodismo de escritorio” (De la Torre & Dillón, 2012).

Sin embargo, esta investigación configuró también un contexto nuevo, que da continuidad a la misma línea investigativa: los periodistas tienen plena conciencia del uso vicioso y perverso de la tecnología y lo reconocen, pero se sienten obligados a trabajar de esa manera como una forma de enfrentar condiciones externas que no pueden manejar de otra forma: sobrecarga laboral, extensas jornadas de trabajo, precariedad contractual y carencias formativas, sólo por nombrar algunas (Shoemaker & Reese, 1994; Sábada, 2008).

Por eso, esta nueva investigación pretende identificar esas condicionantes que afectan la labor periodística, entendiendo por ellas los factores que impiden que se realice un periodismo de calidad y que se traduzca en un real aporte a la sociedad. Reconociendo que el periodismo atraviesa una crisis multifactorial ya casi permanente, se espera que este estudio sobre el porqué de esta etapa crítica que vive la profesión contribuya a identificar posibles soluciones.

Debemos tener en cuenta que los medios funcionan con una lógica empresarial, la línea editorial del medio es otra influencia que hace que muchas veces los o periodistas tengan que omitir informaciones o bien, publicar otras que son de interés personal y no público. Por último, los periodistas también son presionados en su labor periodística, por parte de las ideologías políticas y el poder (Gandy, 1982; Kennamer, 1994, Pérez, 2008)

Esto ha llevado a que exista una crisis de contenidos en los medios. El periodismo es una profesión que necesita renovarse, los contenidos informativos ya no están satisfaciendo a las demandas de las audiencias. Los diarios entregan las noticias de manera homogénea (Strömback & Van Aelst, 2013; Aguirre & Bernal, 2014; Odriozola & Lorca, 2014), existiendo una información de poca calidad. Sin embargo, aún no se ha determinado alguna repuesta a esta problemática.

### *1.2. Información general del proyecto*

El proyecto es una iniciativa de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile) con Fernando Gutiérrez como investigador principal. A la propuesta del profesor Gutiérrez se suman otras cinco universidades de América Latina: Universidad Católica de Argentina (Argentina), Universidad Autónoma de Bucaramanga (Colombia), Universidad Veracruzana (México), Universidad Autónoma de Asunción (Paraguay) y la propia Universidad de Los Hemisferios. El proyecto cuenta con la página web: <http://www.rutinasperiodisticas.org/>

El equipo de investigación de la Universidad de Los Hemisferios está compuesto por: Javier Odriozola Chéné Ph.D. (investigador principal), Consuelo Aguirre Mayorga Ca. Ph.D. y Juan David Bernal Suárez Ma. (investigadores). Además, los alumnos Arianna Gómez y Joaquín Reinoso han colaborado como auxiliares de investigación.

De esta forma, el proyecto lo encabezan los miembros del Observatorio de Medios de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios dentro de la línea de investigación “Comunicación pública y medios de comunicación”.

### *1.3. Objetivos del proyecto*

Los objetivos del proyecto buscan dar respuesta a la pregunta: ¿Cuáles son los condicionantes que los propios periodistas reconocen que -en su rutina laboral- afectan al desarrollo un periodismo de mejor calidad?

De esta pregunta obtenemos el objetivo principal de la investigación que se centra en detectar y comparar las condicionantes que afectan la labor de los periodistas de Chile, Paraguay, Argentina, Ecuador, Colombia y México, en cualquiera de las etapas del proceso productivo informativo. La labor de nuestro subgrupo se centra en el estudio de las rutinas periodísticas de los profesionales de la información en Ecuador.

A su vez, nos encontramos con una serie de objetivos específicos que buscan:

- Identificar los periodistas laboralmente activos en la zona de estudio, segmentándolos por soporte informativo (radio, televisión, prensa escrita, digital).
- Clasificar las condicionantes identificables en las rutinas productivo-informativas relatadas por los profesionales consultados.
- Elaborar una lista sistematizada de las condicionantes de la labor periodística detectadas.
- Comparar los resultados de los países involucrados en el estudio.
- Estudiar las posibles correlaciones existentes entre los condicionantes del trabajo periodístico y los propios condicionantes personales de los periodistas.

## **2. Metodología**

El carácter/alcance de la investigación es descriptivo, sin embargo, en su etapa inicial contiene elementos exploratorios. Por otro lado, el enfoque que se le otorga es cualitativo. La justificación de que esta investigación sea de alcance descriptiva se fundamenta en que se considerará un fenómeno y sus componentes, como es el caso del periodismo cómodo.

La investigación parte de un marco deductivo en que se analiza el trabajo periodístico con el objetivo de lograr determinar la influencia de los diferentes condicionantes de la labor periodística. Por tanto, busca establecer tendencias a la hora de conocer cómo se desarrolla el periodismo y cuáles pueden ser las causas de su propio desarrollo.

Pero, además, la investigación se apoya en un método cuantitativo que nos permita establecer inferencias entre los diferentes condicionantes y el propio contexto sociodemográfico y profesional de los periodistas.

### *2.1. Configuración de la muestra de lo sujetos de estudios*

El universo de estudio se centra en aquellos periodistas en ejercicio en el territorio ecuatoriano. Por tanto, nos centramos en analizar las rutinas laborales de aquellos

profesionales que desarrollan, en este momento, su trabajo en la realidad mediática profesional de Ecuador.

La población de nuestra muestra es obtenida de aquellos medios de comunicación que se difunden a lo largo de todo el territorio ecuatoriano. Así, nos centramos en aquellos periodistas que trabajan para diferentes medios de comunicación generalistas en los diferentes soportes en los que se desempeña el trabajo informativo - noticioso en el país. La muestra está compuesta por 40 entrevistas a profesionales de la información que trabajen para medios de comunicación ecuatorianos. El reparto de las entrevistas se realizará de manera equitativa entre los cuatro soportes principales empleados por los medios de comunicación: televisión, radio, prensa (periódicos) y medios digitales.

### *2.1. Criterios de validez y confiabilidad*

La validez del proyecto se asienta en la formulación del mismo instrumento de análisis en diferentes países, lo que permite extrapolar los resultados obtenidos en nuestro grupo de investigación a otras realidades comunicacionales de países de Latinoamérica.

El carácter exploratorio del estudio permite establecer una muestra aleatoria de los periodistas que trabajan en Ecuador. Sin embargo, con el objetivo de estudiar las diferentes realidades periodísticas de la región se opta por obtener una muestra estratificada en cuanto a los soportes informativos en los que trabajan los periodistas y los cargos que ostentan en los diferentes medios de comunicación.

### *2.2. Diseño y aplicación de instrumentos*

“Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, éstos encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan en sus propias palabras” (Taylor & Bogdan, 1984).

En esta investigación se utiliza como método de recolección de datos la entrevista semiestructurada, definida “como un cuestionario con menor estructuración que combina preguntas con las alternativas de respuesta predefinidas junto a otras abiertas en las que el entrevistado contesta con total libertad” (Vieytes, 2004).

En la entrevista semiestructurada “el entrevistador dispone de un guion que recoge los temas que se deben tratar, si bien tanto el orden de las preguntas como el modo de formularlas se deja a su criterio. Así mismo se puede pedir al entrevistado aclaraciones

cuando no se entienda algún punto o que profundice en alguna cuestión cuando parezca necesario” (Martínez & Rodríguez, 2008).

En este sistema, el esquema de preguntas y secuencia no está prefijada, las preguntas pueden ser de carácter abierto y el entrevistado tiene que construir la respuesta; son flexibles y permiten mayor adaptación a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos, aunque requiere de más preparación por parte de la persona entrevistadora, la información es más difícil de analizar y requiere de más tiempo (Del Rincón, Arnal, Latorre & Sans, 1995).

En esta investigación se utiliza como método de recolección de datos la entrevista semi-estructurada, es decir, un cuestionario con menor estructuración que combina preguntas con las alternativas de respuesta predefinidas junto a otras abiertas en las que el entrevistado contesta con total libertad.

En la entrevista semi-estructurada, el entrevistador dispone de un guion que recoge los temas que se deben tratar, si bien tanto el orden de las preguntas como el modo de formularlas se deja a su criterio. Así mismo, se puede pedir aclaraciones al entrevistado cuando no se entienda algún punto o que profundice en alguna cuestión cuando parezca necesario. Tanto la pregunta de investigación como las distintas categorías apuntan a sondear de la manera más fiel posible las condicionantes que los periodistas reconocen que afectan su proceso productivo informativo.

La aplicación del instrumento tendrá una operatoria definida, que apunta a recoger en primera instancia la respuesta espontánea a la pregunta de investigación, para luego dirigir la conversación hacia cada una de las alternativas que se han fijado.

1. Primera etapa – Respuesta abierta espontánea: El entrevistado puede hablar de manera libre. No se le dan márgenes de respuesta en primera instancia para que se exprese en cuanto a sus opiniones.
2. Segunda etapa – Respuesta sugerida: Al terminar la primera etapa se le pregunta al entrevistado si identifica en su rutina laboral alguna de las categorías de la investigación que no hayan sido expresadas en la respuesta espontánea.

### *2.3. Definición de variables*

Para la realización del instrumento, se han predefinido 10 categorías de potenciales condicionantes de la labor informativa (variables dependientes): ideológicos, políticos,

jerárquicos, económicos, salariales, formativo/vocacionales, tecnológicos, presión social, rutinas periodísticas y condiciones de trabajo.

Además el estudio cuenta con una serie de variables independientes que permitirán estudiar las posibles correlaciones de la propia identidad del periodista y del medio en el que trabaja con los condicionantes: cargo en el medio de comunicación, soporte del medio de comunicación, sexo, edad, nacionalidad, formación y situación laboral.

#### *2.4. Análisis de datos*

El análisis de los datos se centra en la obtención de datos estadísticos referentes a la presencia de cada uno de los condicionantes. Este análisis tiene un claro carácter cuantitativo. Pero, además, se extraerán extractos de las entrevistas como forma de ejemplificar y explicar la importancia de cada uno de los condicionantes, aportando a la investigación un carácter cualitativo.

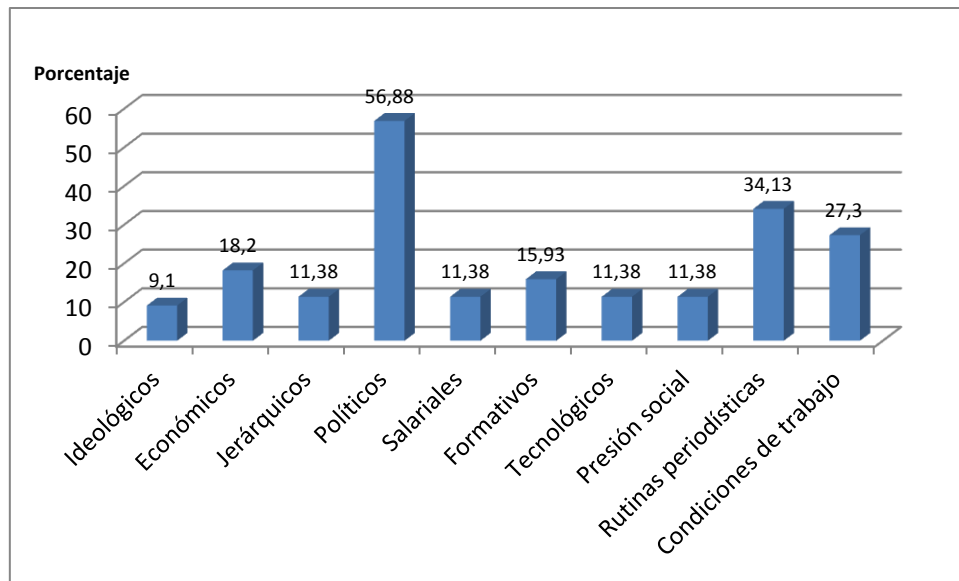
Por último, el análisis de correlaciones se realizará por medio del programa estadístico SPSS, por lo que el estudio retoma, en este punto, su visión cuantitativa.

### **3. Análisis y discusión**

En primer lugar, debemos destacar que la fase de realización de entrevistas y de depuración de los datos en el conjunto del proyecto finalizó el pasado 15 de mayo de 2015. Por ello, en estos momentos, no se pueden presentar resultados finales de la investigación.

Sin embargo, a modo de avance, presentamos una cuantificación de la presencia de los diferentes condicionantes en las entrevistas realizadas desde nuestro grupo de Ecuador:

**Tabla 1. Condicionantes planteados por los periodistas ecuatorianos**



Fuente: Elaboración propia

Esos resultados preliminares muestran como los condicionantes políticos son los más mencionados entre los periodistas ecuatorianos. Dentro de la herramienta estos son presentados como aquellos que hacen mención a las presiones cuyo origen está relacionado con la autoridad y sus representantes: grupos, partidos, alianzas, coaliciones e instituciones de diversa índole.

De entre el resto de condicionantes, también cabe destacar la presencia de los relacionados con las rutinas periodísticas y con las condiciones de trabajo. Las rutinas periodísticas hacen referencia a aquellas acciones y conductas que son adquiridas y aceptadas por el periodista, debido a que son prácticas establecidas, consolidadas y validadas a través de la práctica y el desempeño profesional. Por su parte, los condiciones de trabajo están vinculados tanto a la disposición de los recursos necesarios para cumplir eficazmente la labor informativa (espacio físico, transporte, etc.) como a las condiciones de clima laboral y relaciones interpersonales.

Estos resultados, nos empiezan a mostrar cómo hay aspectos que están marcando la labor periodística en Ecuador: las presiones gubernamentales (a través de mecanismos legales como la Ley de Comunicación Orgánica o de políticas informativas de las instituciones), la propia práctica periodística marcada por aspectos como el aumento de la importancia de la inmediatez con el surgimiento de los cibermedios y, por último, la no disponibilidad de los recursos técnicos y logísticos para un correcto desempeño del trabajo por parte de los periodistas.

Sin embargo, debemos tener en cuenta que estos resultados se enmarcan dentro de un proyecto cualitativo de carácter transnacional. Debido al carácter cualitativo, se profundizará en el contenido de las respuestas de los periodistas con el objetivo de concretar específicamente los aspectos señalados por los periodistas en cada uno de los condicionantes. Además, el carácter transnacional nos permitirá constatar si la tendencia que se observa en Ecuador, responde a un ecosistema propio o si va en consonancia con la tendencia reflejada en los demás países. A modo de avance, cabe recalcar que un estudio previo presentado por compañeros de Chile y Colombia muestran como los principales condicionantes en esos países son:

*“En el ámbito externo al periodista, la inestabilidad laboral, la precariedad salarial y la falta de acceso a la tecnología adecuada aquejan la labor informativa y por consiguiente, la calidad del producto ofrecido y la injerencia social de la información que se produce. En tanto, en el ámbito interno, las dificultades propias del desfase formativo/tecnológico hacen que los profesionales no exploten todo el potencial que la tecnología ofrece”* (Gutiérrez, Ferreira, Lobos, Cea & Huaiquil, 2015).

Este estudio previo, ya comienza a mostrarnos como la tendencia en cuanto a los condicionantes para el ejercicio de la profesión periodística en los periodistas ecuatorianos presentará, en algunos aspectos, una cierta homogeneidad con las tendencias de sus homólogos latinoamericanos, pero diferenciada debido a nuestro propio contexto nacional.

#### **4. Conclusiones**

Debido a que el proyecto todavía está en su fase de desarrollo, estos resultados preliminares no nos permiten establecer conclusiones cerradas; pero si nos permiten, desde los resultados de nuestro grupo, trazar posibles respuestas a algunos de los objetivos del proyecto y plantear nuevas interrogantes no contempladas inicialmente.

En primer lugar cabe destacar que los condicionantes políticos se presentan como los más destacados por los periodistas ecuatorianos, con la Ley de Comunicación Orgánica, como eje central de las respuestas.

En segundo lugar, se comprueba como las propias rutinas periodísticas, son un factor intrínseco de la profesión que fortalece unas determinadas prácticas informativas. Aquí deberemos profundizar en qué aspectos se centran los periodistas: disponibilidad de



fuentes, prominencia de ángulos informativos, la necesidad de generar rápidamente los relatos informativos, la utilización de informaciones de agencias con el fin de ofrecer una extensa agenda informativa... Además, dentro de este punto, será necesario observar las posibles variaciones que se den en función del soporte informativo en el que trabaje el periodista o su propia formación.

En tercer lugar, se constata la importancia de falta de recursos técnicos y logísticos en el trabajo de los periodistas. Así, pese al incremento salarial obtenido por los periodistas en los últimos años (fijado en un mínimo de 800 dólares para aquellos que cuenten con título profesional y de 670 dólares para aquellos que no cuenten con el reconocimiento de un título), la falta de disposición de recursos técnicos y logísticos continúa dificultando la labor informativa.

Por último, es necesario profundizar en el resto de condicionantes para determinar el carácter de los mismos.

De esta manera, además de profundizar en cada uno de los condicionantes, podremos también comprobar su semejanza o diferencia con el resto de los países de estudio. Así, podremos fijar más claramente si esos condicionantes responden a tendencias generales o si cada país presenta especificidades en el desarrollo de los mismos.

#### *4.1. Perspectivas de difusión de resultados*

Finalmente, debemos destacar la difusión de resultados del proyecto. En la actualidad contamos con una ponencia aprobada en el Congreso CIEDI que se celebrará el 11 de julio en Montreal. Los tres miembros del proyecto figuramos como co-autores de la ponencia: “Periodismo Condicionado: autodiagnóstico sobre cómo cumplen su función los periodistas de Chile, Ecuador, Paraguay y México en la era de la transparencia”.

Además, dentro de los objetivos del conjunto del proyecto se ha establecido los siguientes objetivos de publicación: (a) la participación en dos capítulos de un libro; el primero centrado en los resultados de Ecuador y el segundo centrado en la comparación con el resto de países; (b) publicación de uno o dos artículos conjuntos con otros miembros del proyecto en revistas indexadas; (c) postulación para la presentación de una ponencia conjunta en el congreso PANAM que se celebrará en Montreal el 16 y 17 de julio de 2015.

Por último, desde nuestro subgrupo también se pretende realizar un artículo de investigación centrado en las posibles correlaciones entre el peso específico de cada uno

de los condicionantes y aspectos como el soporte del medio de comunicación o la propia preparación académica de los periodistas.

## 5. Referencias bibliográficas

- AGUIRRE, C., & BERNAL, J. D. (2014). Contenidos periodísticos digitales: hacia un modelo de medición de calidad. *ComHumanitas*, 5(1), pp.75-90.
- DE LA TORRE, L., & DILLON, A. (2012). Comunicación, redes sociales y democracia en la mirada de periodistas argentinos. *Cuadernos Info* 30, pp. 61-72.
- DEL RINCÓN, D., ARNAL, J., LATORRE, A., & SANS, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- GANDY, O. (1982) *Beyond the Agenda-Setting. Information Subsidies and Public Policy*. Nueva Jersey: Ablex.
- GUTIÉRREZ, F., FERREIRA, J., LOBOS, A., CEA, F., & HUAQUIL, R. (Mayo, 2015). Periodismo Condicionado: estudio comparado sobre las influencias que afectan las rutinas profesionales de los periodistas de Chile y Colombia. En *III International Conference on Media Ethics*, Sevilla, España
- KENNAMER, J. D. (Ed.). (1994). *Public opinion, the press, and public policy*. California: Greenwood.
- MARTÍNEZ, P., & RODRÍGUEZ, P.M. (2008). *Cualitativa-mente*. Madrid: ESIC.
- ODRIOZOLA, J. & LLORCA, G. (2014). The homogeneity Process in the Online Media Agenda: A Comparative Analysis of Spanish and Foreign Online Media. *Comunicación y Sociedad*, 27(3), pp. 19-41.
- PÉREZ, C. (2008). Comunicación política. Un reto para la especialización de periodistas y fuentes. *Ámbitos*, 17, pp. 251-269.
- SÁDABA, T. (2008). *Framing: el encuadre de las noticias*. Buenos Aires: La Crujía.
- SHOEMAKER, P. & REESE, S. (1996). *Mediating the Message. Theories of Influences on Mass Media Content*. New York: Longman.
- STRÖMBÄCK, J., & VAN AELST, P. (2013). Why political parties adapt to the media Exploring the fourth dimension of mediatization. *International Communication Gazette*, 75(4), pp. 341-358.
- TAYLOR, S. J., & BOGDAN, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- VIEYTES, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.

